



Autorità di Sistema Portuale
del Mar Ionio

Decreto n° ____/18
del ____/____/2018
Direzione competente: SG/GARE/OPE

Oggetto: CONTRATTO SOTTO SOGLIA EX ART. 36, CO. 2, LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 PER LA CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI RACCOLTA, TRASPORTO, RECUPERO E/O SMALTIMENTO DELLE ACQUE DI SENTINA, DELLE ACQUE DI LAVAGGIO, DELLE MORCHIE AVENTI PUNTO DI INFIAMMABILITÀ SUPERIORE A 60° E DELLE ACQUE DI ZAVORRA DA BORDO DELLE NAVI IN SOSTA NEL PORTO DI TARANTO ED IN RADA. (CIG: 717381643D)
NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE ex art 77 del D.lgs. 50/2016.

IL PRESIDENTE

Su proposta di Giuseppe Lecce, RdP del servizio in oggetto.

Premesso che:

- con Decreto dell'Ente n. 71 /17, in data 3.8.2017, è stata indetta la procedura di gara per l'affidamento della concessione del servizio in oggetto, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per un importo complessivo stimato in € 4.060.018,44, costi della sicurezza per rischi da interferenze non sussistenti;
- il relativo Avviso pubblico è stato pubblicato in G.U.R.I.- V s.s. n. 116 del 6.10.2017, nonché su n. 1 quotidiano nazionale e n. 1 quotidiano locale;
- il predetto Avviso ha fissato il termine per la presentazione delle offerte alle ore 13:00 del giorno 8.11.2017;
- entro il termine perentorio fissato nell'Avviso sono pervenuti all'Ufficio protocollo dell'Ente n. 2 plichi-offerta presentati dagli Operatori economici COSTITUENDA A.T.I. MORFINI S.P.A./HIDROCHEMICAL SERVICE S.R.L. e COSTITUENDO R.T.I. LE.DE. SOCIETÀ ARMATORIALE S.P.A./2L ECOLOGIA S.R.L.;
- con Decreto n. 110/17 del 09.11.2017, l'Amministrazione ha nominato il Seggio di gara preposto alla valutazione della documentazione amministrativa (buste "A") nella fase iniziale di ammissione alla gara, che è risultato così composto: LECCE/INVERNI/INTINI;
- nelle sedute pubbliche di gara tenutesi in data 10.11.2017 e 1.12.2017, il Seggio di gara nominato con Decreto n. 110 cit., ha esaminato la documentazione amministrativa contenuta nelle buste "A" prodotte dai 2 Operatori economici che hanno presentato nei termini la propria offerta, così come risulta dai verbali nn. 01 e 02, redatti in pari data;
- in data 4.12.2017, è stato pubblicato il provvedimento ex art 29, co. 1 del D.lgs. 50/2016 e smi nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale dell'Ente nonché all'Aibo pretorio on line;
- Morfini S.p.a. ha notificato all'Amministrazione, in data 4.1.2018, ricorso innanzi al TAR Puglia Lecce, avverso l'ammissione del costituendo RTI LE. DE. Società Armatoriale S.p.a. e 2L Ecologia S.r.l. alle successive fasi della gara;
- il TAR Puglia Lecce – Sez. II, con sentenza n. 446, pubblicata in data 20.3.2018, ha accolto il ricorso presentato da Morfini S.p.a.;
- con Decreto dell'Ente n. 31/18 del 27.3.2018, in esecuzione della predetta sentenza, è stata disposta l'esclusione dalle successive fasi della procedura di gara del costituendo RTI LE. DE. Società Armatoriale S.p.a. e 2L Ecologia S.r.l..

Dato atto che:

- ai sensi dell'art. 164, co. 2 del D.lgs. 50/2016, alle procedure di aggiudicazione dei contratti di concessione si applicano, per quanto compatibili, le disposizioni contenute nella parte I e nella parte II del Codice;

- ai sensi dell'art. 77, co. 1 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una Commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto, da nominarsi dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;
- ai sensi dell'art. 216, co. 12 del D.lgs. 50/2016, nelle more della adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'art. 78 del D.lgs. medesimo, la Commissione continua ad essere nominata dall'organo della Stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna Stazione appaltante;
- nel Disciplinare di gara sono state specificate le modalità di individuazione della composizione della Commissione giudicatrice, come segue (cfr. par. 16.1) *"a) la funzione di presidente sarà svolta da un dirigente della Stazione appaltante o, in caso di mancanza in organico, da un funzionario della stessa stazione appaltante incaricato di funzioni apicali, nominato dall'organo competente;*

b) i commissari diversi dal presidente saranno individuati tra funzionari di amministrazioni aggiudicatrici o professori universitari di ruolo esperti nel settore, nell'ambito di un elenco, formato sulla base di rose di candidati forniti dagli Enti/facoltà di appartenenza."

Rilevata la necessità di provvedere alla nomina della predetta Commissione giudicatrice preposta alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica presentate dall'unica concorrente ammessa in gara.

Atteso che:

- questa Amministrazione con fogli prot. nn. 15403 e 15404/SG/GARE/OPE, in data 23.10.2017, ha richiesto rispettivamente al Politecnico di Bari ed al MATTM una rosa di funzionari in servizio tra cui scegliere i Commissari di gara, da individuare tra esperti nello specifico settore del contratto di concessione;
- il Politecnico di Bari, ha riscontrato la predetta richiesta con propria nota prot. 19531-11/1 del 25.10.2017 indicando i nominativi di 3 docenti del Dipartimento di Ingegneria civile, ambientale, del territorio, edile e di chimica;
- in considerazione della peculiarità del contratto di concessione, l'AdSP Mi, con foglio prot. n. 15737/SG/GARE/OPE, ha invitato lo stesso Politecnico a indicare una nuova rosa di nominativi di docenti esperti nel settore dell'ingegneria sanitaria/ambientale;
- il Politecnico di Bari non ha riscontrato il foglio n. 15737 cit.;
- il MATTM - con nota prot. 15959 del 14.11.2017 - In data 30.10.2017 ha indicato i funzionari Pierluigi Altomare e Francesco De Filipo;
- con fogli prot. nn. 18326-18327/SG/GARE/OPE del 15.12.2017, l'Amministrazione ha chiesto ai due funzionari individuati dal Ministero la disponibilità a far parte della Commissione giudicatrice, allegando altresì il modello di dichiarazione "Incompatibilità, astensione e conflitto di Interesse", nonché l'elenco degli OO.EE. partecipanti;
- con mail del 16.12.2017, l'ing. Altomare ha confermato la propria disponibilità e produceva le richieste di dichiarazioni;
- con mail in data 3.1.2018, il dott. De Filipo ha comunicato la propria indisponibilità a far parte della predetta Commissione;
- con fogli prot. nn. 597 e 598/SG/GARE/OPE, in data 11.1.2018, indirizzati rispettivamente a Politecnico di Bari e Direzione Generale per i rifiuti e l'inquinamento del MATTM, l'Amministrazione ha reiterato la propria richiesta di una rosa di nominativi di esperti nel settore oggetto del contratto di concessione cui affidare l'incarico di Commissario di gara; le predette richieste non sono state riscontrate;
- con foglio prot. n. 2120/SG/GARE/OPE del 1.2.2018, l'Amministrazione ha chiesto all'Autorità di Sistema Portuale del Mar Adriatico Meridionale di fornire una rosa di funzionari in servizio presso l'Ente tra i quali selezionare il nominativo dell'altro Commissario esterno;
- l'AdSP del Mar Adriatico meridionale - con nota prot. n. 3529/2018 del 6.2.2018 - ha riscontrato la predetta richiesta indicando i nominativi dei dirigenti Pietro Bianco e Aldo Tanzarella;

- con foglio prot. n. 3999/SG/GARE/OPE del 28.2.2018, l'Amministrazione ha chiesto al dott. Tanzarella la disponibilità a far parte della Commissione giudicatrice, allegando altresì il modello di dichiarazione "Incompatibilità, astensione e conflitto di interesse", nonché l'elenco degli OO.EE. partecipanti;
- con nota prot. n. 2249 del 1.3.2018 l'AdSP MAM ha confermato la disponibilità del dott. Tanzarella di cui sono state trasmesse le chieste dichiarazioni.

Letti i curricula dei citati soggetti individuati, allegati alla nota del MATTM ed a quella dell'AdSP MAM.

Valutato che per la gara di che trattasi, ai Commissari è chiesta particolare esperienza nella gestione di contratti afferenti le problematiche ambientali ed il ciclo di gestione dei rifiuti.

Ritenuto:

- di procedere alla nomina del Presidente di Commissione applicando - per quanto possibile - il principio di rotazione tra i dirigenti attualmente in servizio;
- di individuare l'ing. Altomare e il dott. Tanzarella come Commissari esterni esperti nel settore del contratto *de quo*.

Rilevato che:

- l'incarico ai commissari esterni è oggetto di apposito disciplinare;
- l'incarico deve concludersi entro un termine prefissato;
- i commissari, contestualmente alla accettazione dell'incarico e, comunque, entro la prima seduta di gara, devono produrre l'autorizzazione dell'Amministrazione di appartenenza;
- il compenso andrà corrisposto ai soli commissari esterni.

Sentito il Segretario Generale che ha espresso il proprio parere favorevole nel merito ex art. 10 della L. 84/1994 e smi.

Letto ed applicato il D.lgs. 50/2016 e smi.

Visti:

- il Decreto del Ministro delle Infrastrutture e Trasporti n. 362, in data 8.11.2016, di nomina del Presidente dell'Autorità di Sistema Portuale del Mar Ionio;
- la delibera del Comitato di Gestione n. 4/17, in data 18.4.2017, di nomina del Segretario generale dell'Autorità di Sistema Portuale del Mar Ionio.

DECRETA

1. le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. di nominare, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016, la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione dell'unica offerta ammessa in gara, come segue:
 - presidente ing. *Domenico Doroio*, Dirigente della Direzione Tecnica dell'Ente;
 - componente ing. *Pierluigi Altomare*, funzionario dei ruoli del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Mare- Direzione generale per i rifiuti e l'inquinamento;
 - componente dott. *Aldo Tanzarella*, Direttore Dipartimento di Esercizio dei Porti di Brindisi e Monopoli dell'Autorità di Sistema Portuale del Mar Adriatico meridionale;
3. di dare atto che le attività di *Segretario della commissione* saranno svolte dall'avv. Nicoletta Siliberti, dipendente della sezione Gare e contratti dell'Ente;
4. di demandare alla Commissione I compiti di cui all'allegato schema di disciplinare di incarico ove vengono stabiliti le modalità di espletamento dell'incarico, la durata, le incompatibilità, gli obblighi, i compensi e la definizione delle eventuali controversie;
5. di stabilire che ai Commissari esterni sarà riconosciuto un compenso pari ad € **1.500,00**, oltre un rimborso delle spese sostenute per viaggio e pernottamento per ogni seduta, a piè di lista, adeguatamente documentate.
6. di dare atto che il compenso dei commissari esterni è inserito nel capitolo U113/50 del bilancio di previsione 2018 dell'Ente ("*spese per consulenze, studi ed altre analoghe prestazioni professionali*");
7. di stabilire, che l'incarico sarà espletato fino alla proposta di aggiudicazione ex art. 32, co. 5 del D.lgs. 50/2016;

8. di stabilire che l'incarico sarà espletato entro 30 gg. solari decorrenti dalla prima seduta di gara, salvo eventuale proroga;
9. di approvare l'allegato schema di disciplinare di incarico;
10. di demandare al RdP la consegna della copia del presente provvedimento, al componenti esterni la commissione;
11. di procedere alla pubblicazione del presente atto ai sensi dell'art. 29, co. 1 del D.lgs. 50/2016, sul profilo del committente dell'Ente, nella sezione "Amministrazione trasparente" ed alla pubblicazione dei curricula vitae dei commissari.

Visto:

Il Segretario Generale
dott. F.L. Di Blasio

Il Presidente
Prof. Avv. Sergio PRETE (*)

(*) Originale firmato e custodito agli atti di quest'Amministrazione, ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000, n.445
"Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa"



SCHEMA di **DISCIPLINARE di INCARICO**

di affidamento dell'incarico di membro della commissione giudicatrice relativa al CONTRATTO SOTTO SOGLIA EX ART. 36, CO. 2, LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 PER LA CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI RACCOLTA, TRASPORTO, RECUPERO E/O SMALTIMENTO DELLE ACQUE DI SENTINA, DELLE ACQUE DI LAVAGGIO, DELLE MORCHIE AVENTI PUNTO DI INFIAMMABILITÀ SUPERIORE A 60° E DELLE ACQUE DI ZAVORRA DA BORDO DELLE NAVI IN SOSTA NEL PORTO DI TARANTO ED IN RADA (CIG: 717381643D).

In attuazione del decreto di nomina della Commissione giudicatrice n. ____ in data ____, l'incarico viene conferito ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016 a _____, nato a _____, il _____, residente a _____ in via _____ codice fiscale _____, in qualità di componente esperto esterno alla Stazione appaltante sottoscrivendo l'accetta.

Art. 1

Modalità di espletamento dell'incarico

L'incarico consiste nella partecipazione alle sedute della commissione tecnica e nello svolgimento di tutte le attività relative alla valutazione delle offerte di gara.

Alla Commissione è demandato, in particolare:

- a) di provvedere all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica al fine di verificarne la regolarità, nonché di quella contenente l'offerta economica;
- b) di provvedere all'esame e valutazione delle offerte tecniche ed economiche secondo i criteri indicati nella lex specialis di gara;
- c) di provvedere all'individuazione delle eventuali offerte anormalmente basse, nonché alla verifica di congruità delle stesse;
- d) di provvedere alla proposta di aggiudicazione in favore del soggetto risultato primo nella graduatoria di merito.

Art. 2

Termine per l'espletamento dell'incarico

L'incarico dovrà essere espletato entro giorni 30 solari decorrenti dalla prima seduta di gara salvo eventuale proroga, sino alla formulazione della proposta di aggiudicazione.

Art. 3

Incompatibilità

L'incaricato dichiara, con la sottoscrizione del presente disciplinare, di non incorrere nelle cause di incompatibilità di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6 ⁽¹⁾ del Codice dei contratti, né di incorrere nelle cause di astensione previste dall'art. 51 e

⁽¹⁾ 4. I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta.

5. Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.

6. Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

52 ⁽²⁾ del codice di procedura civile, né di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro II del codice penale e richiamati nell'art. 35-bis del D.lgs. 165/2000 e dall'art. 7 del D.P.R. 62/2013.

Art. 4

Obblighi

L'incaricato ha prodotto l'autorizzazione alla partecipazione alla commissione - ai sensi dell'art. 53, commi 5, 7, 8 e 9 del D.lgs.165/2001 - rilasciata dalla propria Amministrazione di appartenenza.

Oppure

L'incaricato si impegna a produrre l'autorizzazione alla partecipazione alla commissione - ai sensi dell'art. 53, commi 5, 7, 8 e 9 del D.lgs.165/2001 - rilasciata dalla propria Amministrazione di appartenenza entro la data della prima seduta pubblica di gara.

Art. 5

Importo e modalità di pagamento del compenso

Il compenso da riconoscersi ai Commissari esterni è pari ad € 1.500,00, oltre gli oneri contributivi e fiscali previsti. Per ogni seduta verrà riconosciuto un rimborso delle spese sostenute per viaggio e pernottamento a piè di lista, adeguatamente documentate.

Il rimborso spese sarà dovuto anche in caso di eventuale valutazione dell'anomalia delle offerte.

Il pagamento del compenso si effettuerà in un'unica soluzione entro trenta giorni dalla presentazione di apposita ricevuta fiscale/fattura a seguito di proclamazione della proposta di aggiudicazione.

Art. 6

Definizione delle controversie

Tutte le controversie che dovessero venire in essere relativamente al conferimento dell'incarico ed alla liquidazione del compenso previsto, saranno deferite alla giurisdizione esclusiva del Giudice ordinario. Il foro competente è quello della Pubblica Amministrazione - ex art. 25 c.p.c. - ossia il Giudice del luogo dove ha sede l'Ufficio dell'Avvocatura dello Stato, nel cui distretto si trova il Giudice che sarebbe competente secondo le norme ordinarie, nella fattispecie Lecce.

Taranto, li _____

Il Componente di Commissione

Il Presidente

(²)

Art. 51.

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;

se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;

se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;

se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o

vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;

se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche

non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo

dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52.

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso,

sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o

decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.